



Un libro muestra a la Reina en contra del aborto, el matrimonio homosexual y la eutanasia

La Reina doña **Sofía** se muestra en contra de la eutanasia, el aborto y que se llame matrimonio a la unión de homosexuales, según aseguró la escritora **Pilar Urbano** en su último libro, «La Reina muy de cerca», que salió ayer a la venta.

Pilar Urbano (Valencia, 1940) presentó su última obra, que publica la editorial Planeta, en la que doña **Sofía** responde a numerosas preguntas que se están planteando en la actualidad, desde un punto de vista «personal» y con «criterios moralistas».

La escritora insistió en reiteradas ocasiones, durante una rueda de prensa, en que la Reina, que cumple 70 años el próximo domingo, no se pronunció directamente sobre cuestiones que se están debatiendo en el Parlamento, sino que ofreció sus opiniones a título personal y de «mujer a mujer». Así, en el libro, la Reina —que, según la autora, ha leído gran parte de la obra— respondió (mediante el formato pregunta-respuesta) a más de 600 preguntas que le realizó la periodista Pilar Urbano, a lo largo de más de un año y medio de entrevistas, informa «Efe».

«No soy partidaria. La vida y la muerte no están en nuestras manos», aseguró doña **Sofía** en el libro al referirse a la eutanasia, aunque defendió la «muerte digna» por «mera humanidad» y «cuando ya la medicina es inútil».

Preguntada sobre si está a favor del aborto, doña **Sofía** respondió que «en absoluto», porque «hay



Pilar Urbano posa con un ejemplar de su último libro, «La Reina muy de cerca».

que respetar a toda criatura viviente», y afirmó que «estar por la vida no es ser retrógrado» ni «es sólo cosa de los cristianos», sino que es «seguir la ley natural».

La Reina aseguró que puede «comprender, aceptar y respetar» la homosexualidad, pero no es partidaria de que se llame matrimonio a la unión entre homosexuales. «Si

esas personas quieren vivir juntas, vestirse de novios y casarse, pueden estar en su derecho o no, según las leyes de su país; pero que a eso no lo llamen matrimonio, porque no lo es. Hay muchos nombres posibles: contrato social, contrato de unión...», señaló.

Según Urbano, la Reina quiso ofrecer una visión moderna de la Monarquía y se desizo en elogios a su nuera, la Princesa de Asturias, a la que dedicó «una pirotécnica de piropos», según la periodista.

«La Reina ha prolijado a doña **Letizia**, a la que encuentra muy parecida con sus propios padres», comentó Urbano, que destacó que doña **Sofía** ve muy compenetrado al matrimonio porque «él es —un hombre— distante, reservado, tímido, y ella, espontánea, alegre y divertida».

Sobre el futuro de la Monarquía, doña **Sofía** afirmó que el «Príncipe no tiene prisas y que el Rey no está cansado», por lo que «no abdicará jamás». Doña **Sofía** defendió también que «no hay que ser ni republicano ni monárquico, sino constitucionalista», y sostuvo que «hasta el sindicalista o el comunista más acérrimo, si está en la Constitución, tiene que estar con la Monarquía».

«Con **Aznar** hubo una relación fluida. Tal vez algo en su aspecto, su expresión tan seria, no le ayudaba, pero su trato era correcto», aseguró la Reina del ex presidente del Gobierno. Sobre el actual, afirmó: «**Zapatero** no es nada superficial ni engreído».

Nacionalistas e IU: que no entre en política

contra los matrimonios homosexuales, de los que doña **Sofía** dice no entender por qué se sienten orgullosos. «Yo también tuve que explicarle la ley de matrimonios gays a mi madre», señaló Rojo. «Yo respeto a la Reina en sus opiniones porque creo que eso está dentro del

pensamiento, de la opinión que pueden tener muchos ciudadanos de este país», dijo el presidente del Senado, informa «OTR/Press».

Un paso más allá fue el diputado del PSOE **Manuel de la Rocha**, perteneciente a la corriente interna de Izquierda Socialista y que consi-

Fernández Campo defiende a la Reina

El ex jefe de la Casa del Rey **Sabino Fernández Campo** ha afirmado que doña **Sofía** tiene «derecho a opinar» y que el hecho de ser Reina «no le impide decir lo que siente», en la presentación del libro «La sonrisa que cautivó a España». «Con lo que dijo, sin saber lo que dijo y sin puntualizarlo, estoy de acuerdo, porque yo siempre estoy de acuerdo con lo que ella dice», subrayó. El conde de Latores añadió en que «la Reina es prudente» y que si ha hecho esas declaraciones, será porque «lo siente mucho». Por su parte, la escritora y periodista **Pilar Urbano** respondió a la Casa del Rey que «lo que ha dicho doña **Sofía** es lo que dice mi libro» y que la Zarzuela dio luz verde a la publicación de la obra, informa «Efe».

Doña Sofia «lamenta la inexactitud» con la que están recogidas sus palabras

La Casa del Rey explicó ayer que la periodista **Pilar Urbano** pone en boca de la Reina unas supuestas afirmaciones que no corresponden con exactitud a sus palabras y tampoco reflejan su absoluto respeto y neutralidad frente a asuntos objeto de polémica.

Un portavoz de la Casa del Rey indicó que **Pilar Urbano**, autora del libro «La Reina muy de cerca», tras mantener una conversación privada con doña **Sofía**, pone en su boca «unas supuestas afirmaciones que reproducen algunos medios de comunicación». «Supuestas afirmaciones que, en todo caso, se han hecho en un ámbito privado y que no corresponden con exactitud a las opiniones vertidas por Su Majestad la Reina, como oportunamente se le ha hecho saber a la autora», subrayó este portavoz.

Las mismas fuentes destacaron que, «tal como se reproducen, no reflejan la profunda actitud de respeto de Su Majestad la Reina hacia todas las personas, su cercanía hacia quienes sufren, son perseguidos o discriminados».

«Tampoco reflejan la impecable trayectoria de absoluto respeto y neutralidad mantenida —como es público y notorio— por Su Majestad la Reina frente a los asuntos objeto de polémica en la vida pública española e internacional y, en particular, frente a aquellos ámbitos objeto de decisiones adoptadas por los representantes de la soberanía nacional o por cualquiera de los otros poderes del Estado», añadió el portavoz.

«En todo caso, Su Majestad la Reina lamenta profundamente que la inexactitud de las palabras que se le atribuyen haya producido malestar o disgusto en personas o instituciones, a las que siempre ha profesado y profesa un profundo respeto», informa «Efe».

deró que la Reina ha roto «el principio de neutralidad al que debe someterse» como esposa del Rey, lo que le llevó a poner en duda la «profesionalidad» que siempre se le ha reconocido en el desempeño de su tarea institucional.

Por parte de CiU, el diputado **Carles Campuzano** se expresó de manera similar a **De la Rocha** y señaló que «la Reina puede opinar todo lo que crea oportuno». El senador del PNV **Iñaki Anasagasti** dijo que doña **Sofía** se ha metido «en un jardín de rosas, pero también de espinas». Desde ERC, **Joan Rida** consideró que puede decir lo que quiera, aunque «parece mentira» que se extraña de la quema de fotografías, porque parece que «no entiende que haya gente que crea legítimamente que la Monarquía es una antigualla en pleno siglo XXI».

El diputado de IU **Gaspar Llamazares** se congratuló porque «en España, el Rey reina, pero no gobierna». «Y la Reina tampoco. Quien decide lo que es o no matrimonio es el Parlamento», resaltó.

El libro «La Reina muy de cerca», de **Pilar Urbano**, ha causado cierta polémica dentro del mundo político por la entrada de lleno de doña **Sofía** en la actualidad española con declaraciones contra el aborto, la eutanasia y el matrimonio homosexual. Formaciones como ERC, IU, ICV y PNV se mostraron muy críticas con las palabras de la Reina en dicha publicación, llegando incluso a pedir una rectificación pública. Mientras, de los dos partidos mayoritarios, el PSOE eludió emitir cualquier tipo de opinión al respecto, mientras desde el PP el diputado **Vicente Martínez Pujalte** dijo ver «muy bien» las opiniones de doña **Sofía**.

En rueda de prensa en el Congreso, el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, **José Antonio Alonso**, fue interrogado por algunas de las declaraciones de doña **Sofía**, aunque su respuesta fue tajante: «No vamos a hacer declaraciones sobre el libro».

Por su parte, el presidente del Senado, el socialista **Javier Rojo**, sí que entró a valorar los comentarios